# التشجير الحاصر

لسائل

# روضة الناظر وجنة المناظر

إعداد:

الطالب في قسم الشربعة المستوى الثالث بمعهد العلوم الإسلامية والعربية بجاكرتا





### التقدىم

الحمد لله الذي جعل لكل علم أصولا, وسهل من شاء إليه وصولا, والصلاة والسلام على من أرسل إلينا رسولا, وعلى آله وصحبه ومن تلى

فقد سألني بعض الإخوة -حفظهم الله- أن أضع تشجيرا لتسهيل مذاكرة متن روضة الناظر, فأجبت إلى ذلك مستعينا بالله, فاطلعت بين نسخ الروضة وشروحه وحواشيه, فلخّصت أهم المسائل التي أوردها الموفق في الأصل مع الاختصار في بعض الأحيان والزيادة في بعض الأخرى, وسميته "التشجير الحاصر لمسائل روضة الناظر وجنّة المناظر",

والله أسأل أن ينفع به كاتبه وقارئه إنه ولي ذلك والقادر عليه, وأنا بعد شاكر لكل من سيفيدني لاحقا بملاحظة هذا العمل فهو جهد بشري, اعتراه القصور ولا بد وصل الله على نبينا محمد وآله وصحبه أجمعين

أبو شريفة الإندونيسي ليلة الأحد, 27 شعبان 1442

### الكتب المستندة في العمل







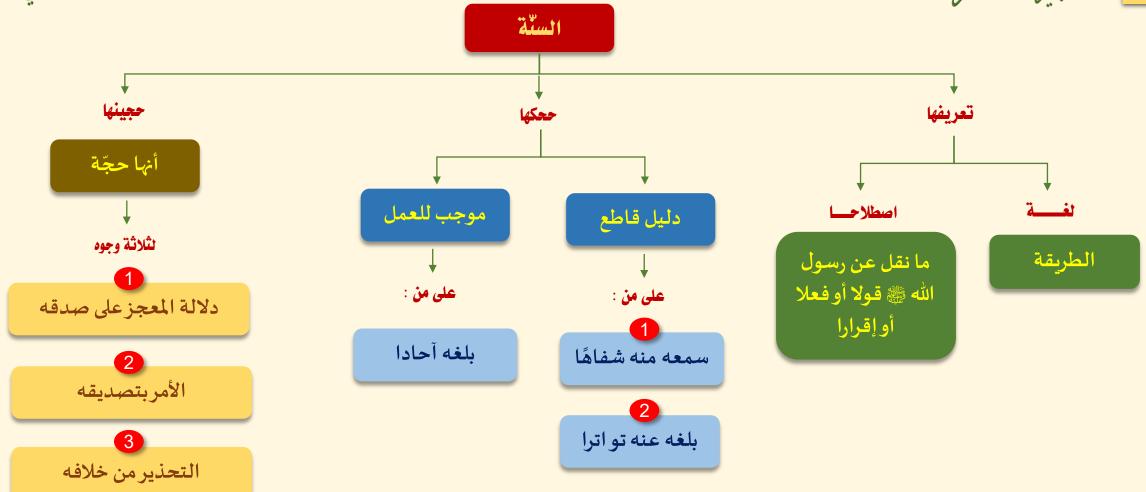


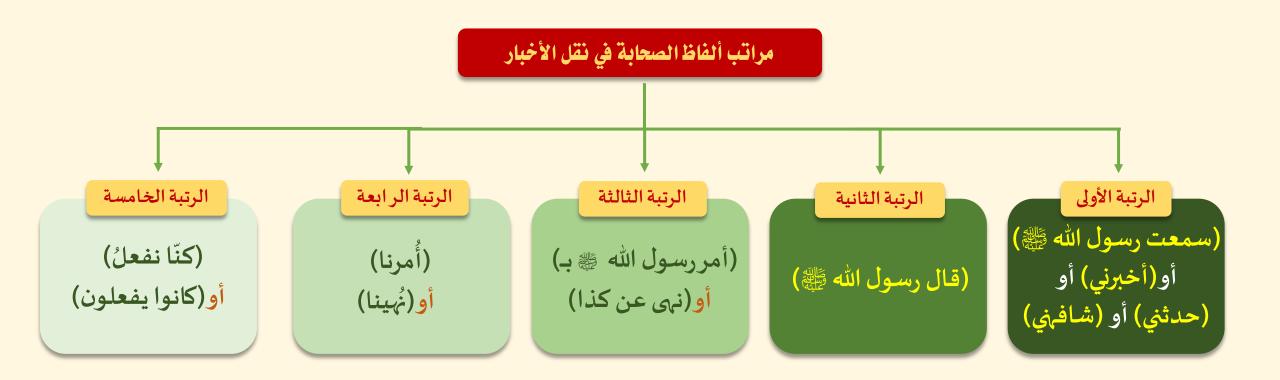
إتحاف ذوي البصائر لعبد الكريم النملة

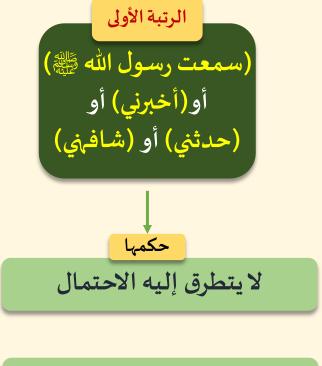
روضة الناظر تحقيق: د.شعبان مختصر الروضة للطوفي تحقيق: محمد طارق الفوزتن

روضة الناظر تحقيق: شركة إثراء المتون



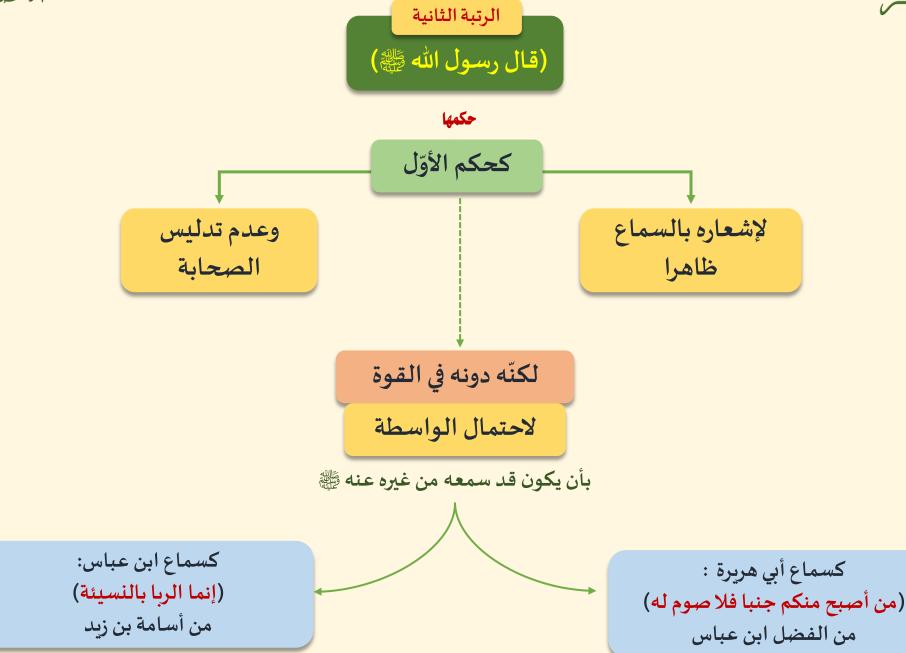






وهو الأصل في الرواة

قال ﷺ: (نضّر الله امرءًا سمع مقالتي فوعاها, فأداها كما سمع)



شرثة احتمالات :

2

في سماعه أو عدمه وخصوصه في سماعه أو عدمه وخصوصه في الأمر

حكم الذي قبله لكنه دونه

لاحتمال الواسطة كما في الثاني لاحتمال اعتقاد ما ليس بأمرأمرا أو العكس حتى ظنّ قوم: ان مطلق هذا يقتضي أمرجميع الأمة

القول الأول المدية الجمهور القاهرية القول الثاني القاهرية الفاهر, أنه لم يصرّح بنقل ولم يكن بينهم في صيغة الأمر الا بعد جزمه في حقيقته ونحوها خلاف

وقول الصحابي والتابعي (أمرنا أونهينا) في حياة الرسول ﷺ وبعد موته: سواء, إلا أن الحجة في قول الصحابي أظهر

التواترأوبعضها

تواطؤهم على

الكذب لكثرتهم

التتابع



الأول

تواتر

فیه مسائل

الثانية الثالثة

تفاوت حصول العلم في الوقائع والأاشخاص

نوع العلم الحاصل بالتواتر

السادسة

هل يمكن لأهل التو اتر كتمان ما يحتاج إلى نقله الخامسة

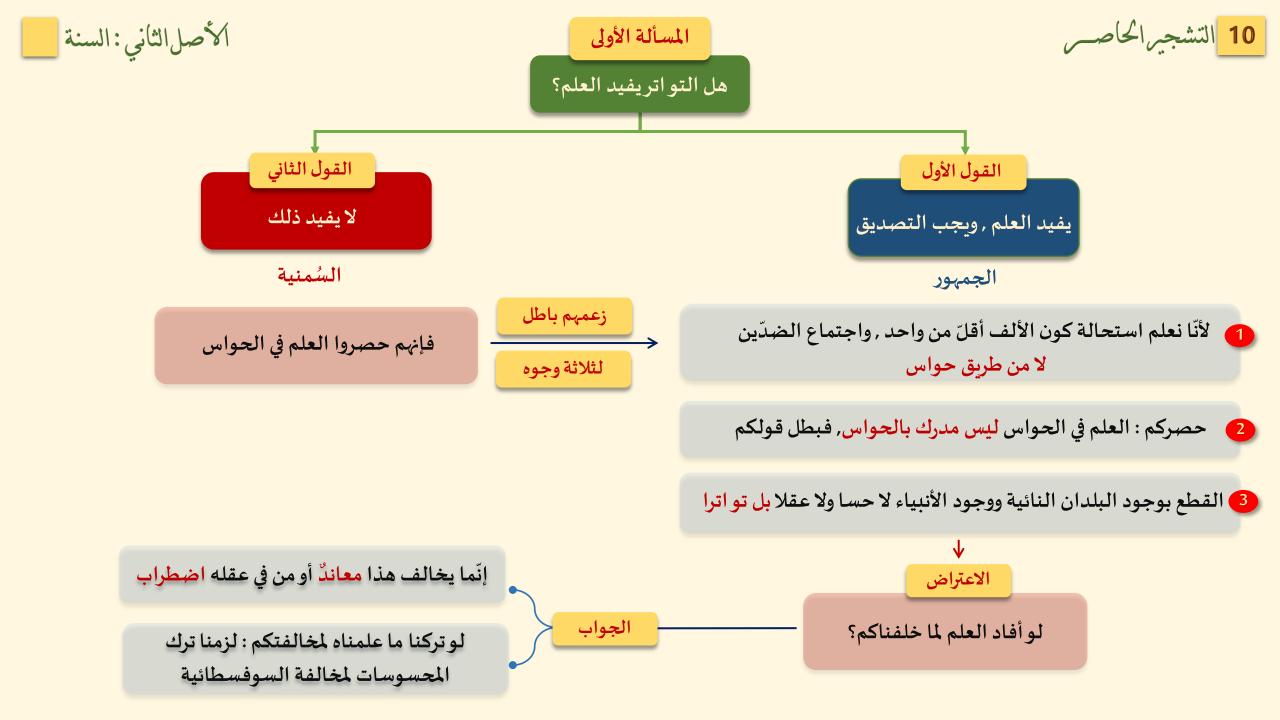
ما لا يشترط في التواتر

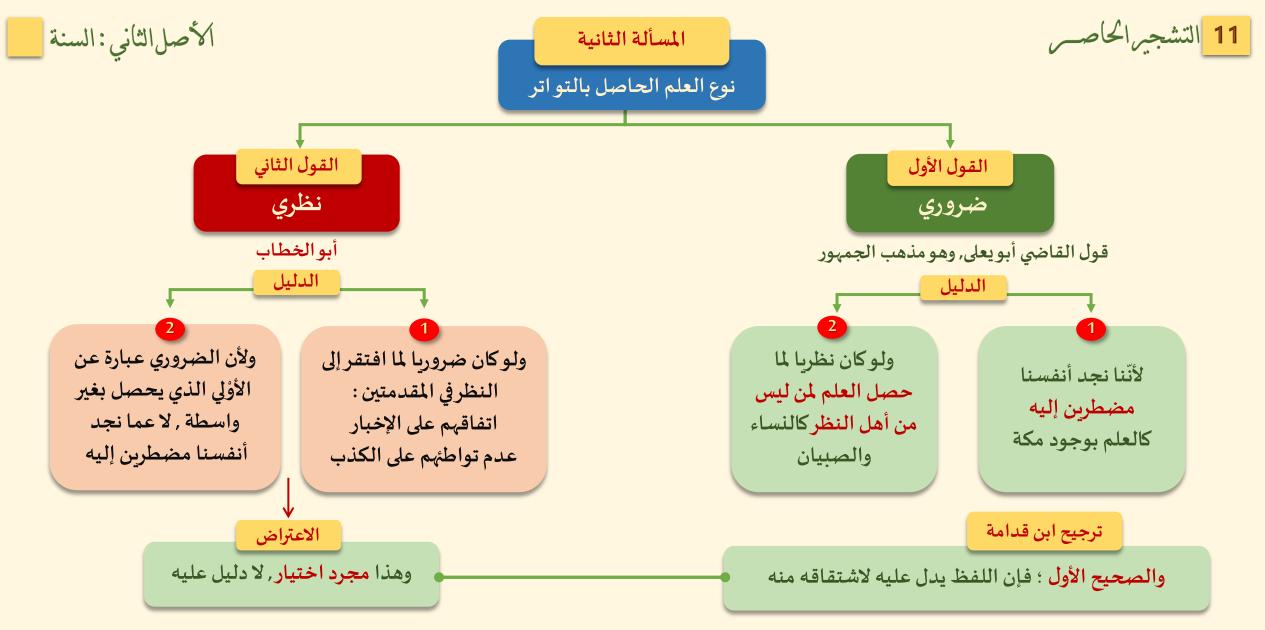
الأولى

هل التواتريفيد العلم؟

الرابعة

شروط التواتر





والخلاف هنا لفظي, لأن كلا فريقين اتفقا على حصول النبيه العلم بالتو اتر, لكن اختلفا في طريق حصوله

كذلك العدد الكثيرريما

يخبرون عن أمريقتضي

إيالة الملك وسياسة إظهاره،

والمخبرون من جنود الملك،

فيتصور اجتماعهم تحت

ضبط الإيالة بالاتفاق على

الكذب، ولو كانوا متفرقين

خارجين عن ضبط الملك لم

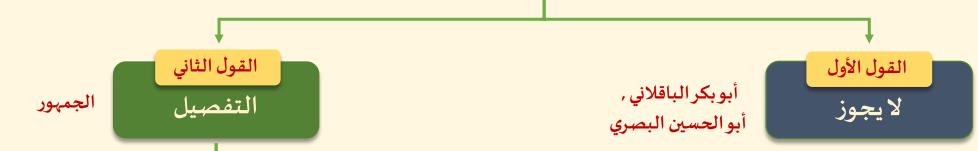
يتطرق إليهم هذا الوهم،

فهذا يؤثر في النفوس تأثيرًا لا

ينكر

#### تفاوت حصول العلم في الوقائع والأاشخاص

أنّ ما حصّل العلم في و اقعة هل يفيده في غيرها و ما حصله لشخص هل يحصله في غيره ممن يشاركه في السماع؟



مثال

علم بوصول اللبن إلى لكن حركة الصبي في الامتصاص، وحركة حلقه، ثدي المرأة الشابة لا يخلو

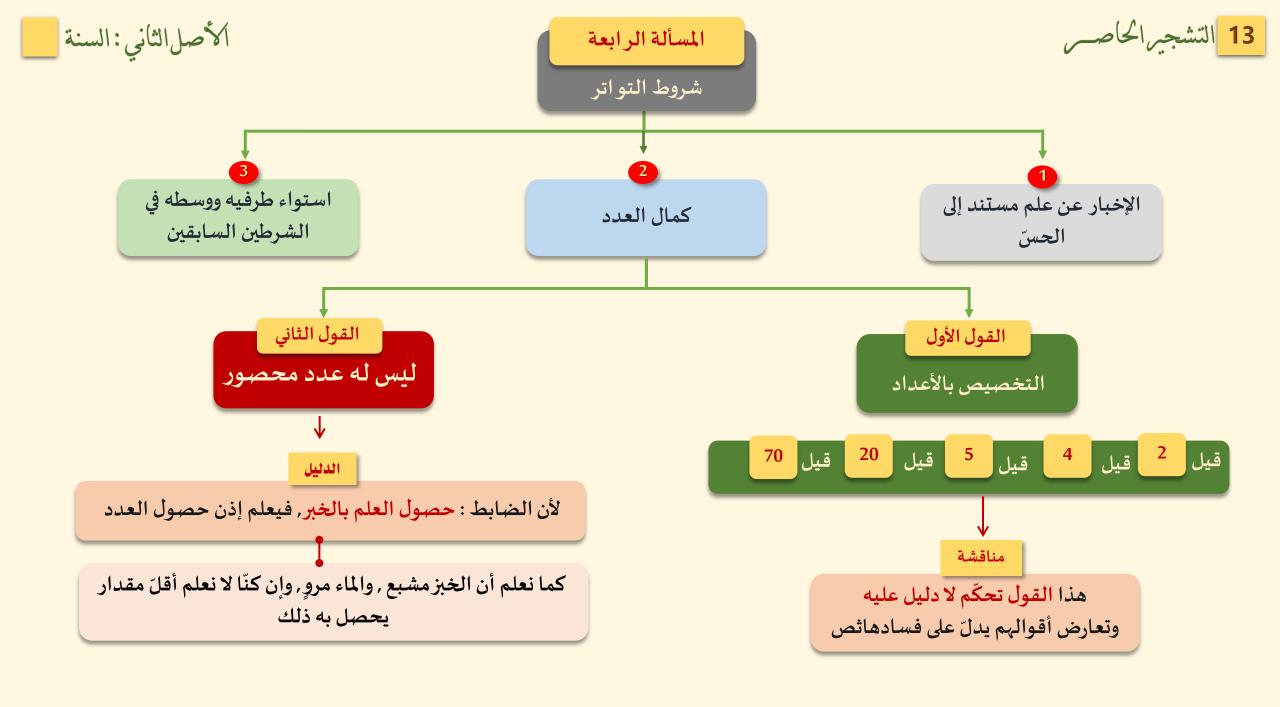
وكذلك نشهد الصبي يرضع مرة بعد أخرى، فيحصل لنا جوفه، وإن لم نشاهد اللبن، وسكوته عن بكائه، مع كونه لا يتناول طعامًا أخر، وكون من لبن، والصبي لا يخلو من طبع باعث على الامتصاص ونحو ذلك من القرائن

لصاحبه بأفعال المحبين من خدمته، وبذل ماله له، وحضوره مجالسه لمشاهدته، وملازمته في تردداته، وأمور من هذا الجنس، وكل واحد منها إذ انفرد يحتمل أن يكون لغرض يضمره، لا لمحبته، لكن تنتهي كثرة هذه للدلالات إلى حد يحصل لنا

فإنا نعرف محبة الشخص

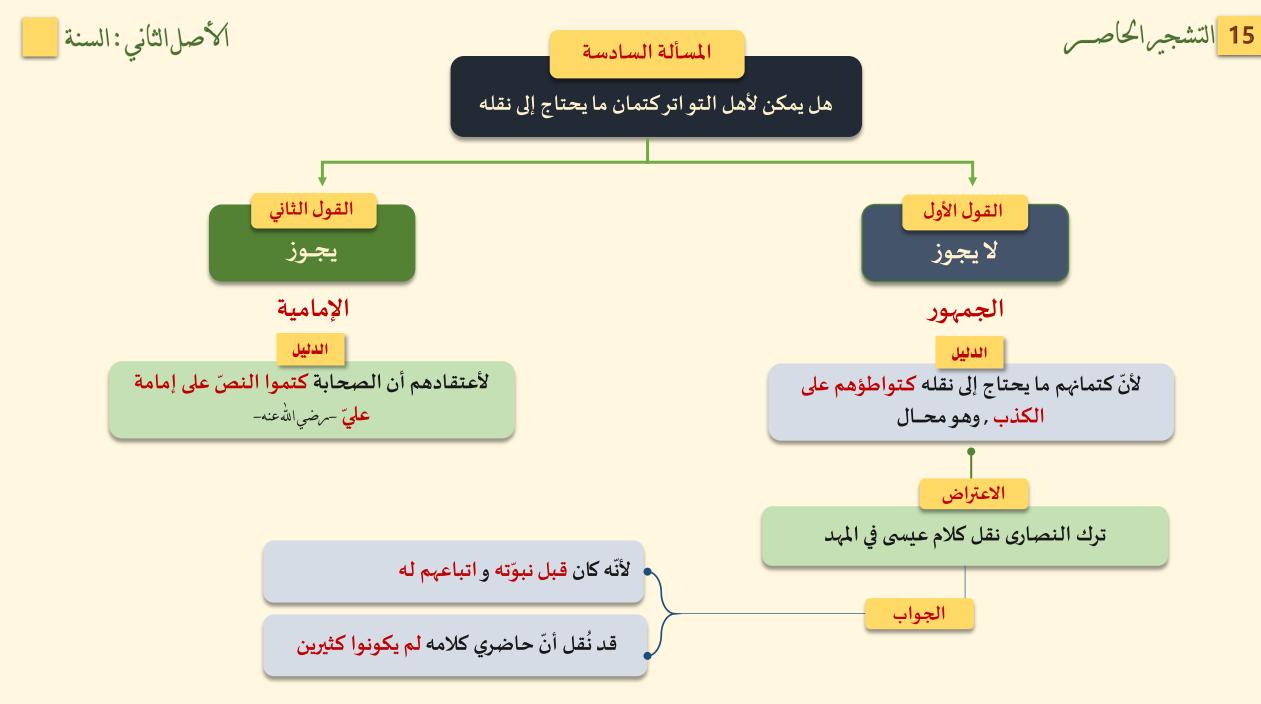
العلم

عند وجود القرائن عند عدم القرائن لايجوز يجوز لأنّ القرائن قد تورث العلم, وإن لم يكن فيه إخبار, فلا يبعد أن ينضمّ القرائن إلى الأخبار , فتقوم بعض القرائن مقام المخبرين



عن الحج

مانع من الصلاة





الثاني

الآحاد

فيه مسائل

هل خبر الآحاد يفيد العلم أو الظن؟

شروط الراوي

اشتراط مجيء الخبرعن كل راو من طريقين ليقبل جواز التعبد بخبر الواحد سمعا؟

عدالة الصحابة

كيفية الرواية

رواية المحدود في القذف

الجرح والتعديل

جواز التعبد بخبر الواحد

عقلا؟

خبر مجهولالحال

روية الحديث بالمعنى

زيادة الثقة

إنكار الشيح الحديث المروي عنه

التباس السماع

رواية عن خط يثق به

خبر الواحد إن خالف القياس

خبر الواحد في الحدود

خبر الواحد فيما تعم به البلوى

الحديث المرسل

المسألة الأولى المسألة الأولى على القطع أو الظن

فيه رو ايتان عن أحمد

الرواية الثانية يفيد القطع

توجيه هذه الرواية

ري الإمام ان ذلك خاص بما: الإمام ان ذلك خاص بما:

الدليل

أحمد في خبر الآحاد

عمومًا،

وهو قول جماعة من

أنها خاصة بأحاديث الرؤية وما أشبها من الأمور العقدية.

المحدثين والظاهرية

لوروى أبوبكروعمر شيئا فلم نشك فيه

اتفق السلف على على نقل أخبار الصفات

اتفاق الأمة على قبولها: الإجماع

الرواية الأولى يفيد الظنّ

لأنه لو أفاد العلم:

لصدقنا كلّ خبرنسمعه

لما تعارض الخبران

3 لجازنسخ القرآن وتو اتر السنة به

4 لجاز الحكم بشاهد واحد

5 لاستوى العدل والفاسق كالتو اتر

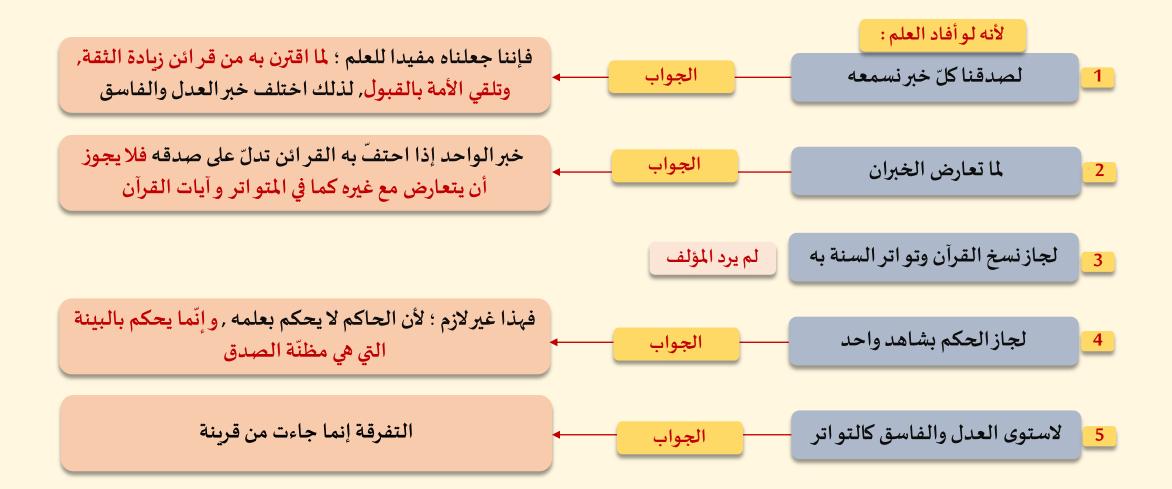
و اتفاقهم من طرق متساوية

نقله آحاد الأئمة

المتفق على عدالتهم

وتلقاه الأمة بالقبول

#### رد المؤلف على دليل الرواية الأولى





هل يجوز التعبد بخبر الآحاد عقلا؟

القول الثالث

واجب

أبو الخطاب الحنبلي الدليل

لوْ قَصَرْنا العَمَلَ على القَطْعِ: تَعَطَّلَتِ الأحكامُ؛ لنُدْرَةِ القَوَاطِعِ

أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ مَبْعُوثٌ إلى الكَافَّةِ، ولا يُمْكِنُهُ مُشَافَهَتهم ولا النَّبِيَّ اللَّهُ مُشَافَهَتهم ولا إبلاغَهِمْ بالتَّوَ اتُرِ.

أنَّا إذا ظنَنَّا صِدْقَ الرَّاوي فيه تَرَجَّحَ وُجُودُ أمرِ اللهِ ورَسُولِهِ فَالْإِحْتِيَاطُ: العَمَلُ بالرَّاجِح

المناقشة

لا يلزم تعطيل الأحكام, لإمكان البقاء على البراءة الأصلية

والنبي على أيكلف تبليغ من أمكنه تبليغه , دون من لا يمكنه

القول الثاني

يجوز (ولا يجب)

الجمهور

وهوالصحيح

القول الأول

لايجوز

الجبائي, وطائفة من المتكلمين الدليل

خبر الواحد يحتمل الكذب ؛ فالعمل به عمل بالجهل

وامتثال أمر الشارع والدخول فيه ؛ يجب أن يكون بطريق على

المناقشة

إن صدر من منكر الشرع

أي استحالة: أن يجعل الله الظن علامة للوجوب والظن مدرك بالحسّ, فيكون الوجوب معلوما

إن صدر من مقرّ الشرع

تعبده بالحكم بالشهادة , والعمل بالفتيا, والتوجه إلى الكعبة عند الاشتباه ونحوها من الظنّيات ؛ ينقض قوله الأصل الثاني: السنة

هل يجوز التعبد بخبر الآحاد سمعا؟

مثل:

القول الثاني

لايجوز

القدرية وبعض الظاهرية

القول الأول

يجوز

الجمهور

الدليل

إجماع الصحابة على قبوله, وتو اتره عنهم تو اترا معنويا

الإجماع

ما تَو اتَرَ من إنفاذِ النبي ﷺ أمراءَهُ ورُسُلَهُ وقُضَاتَهُ وسُعَاتَهُ إلى الأَطْرَافِ؛ لتَبْلِيغِ الأَحْكَامِ، والقَضَاءِ، وأَخْذِ الصَّدَقَاتِ، وتبليغِ الرِّسَالَةِ

السنة المتواترة

أنَّ الإجْمَاعَ انعَقَدَ على وُجُوبِ قَبُولِ قَولِ المفتِي فيما يُخْبِرُبِهِ عن ظَنِّهِ، فما يُخْبِرُبه عن السَّمَاع الذي لا يَشَكُّ فيه أَوْلى

القياس على وجوب العمل بفتيا الواحد

قبول الصديق خبر المغيرة ومحمد بم مسلَمة في ميراث الجدة

قبول عمر خبر حمل بن مالك في غرّة الجنين, وخبر الضحاك في توريث المرأة من دية زوجها, وخبر عبد الرحمن بن عوف في المجوس

قبول عثمان خبر فريعة بنت مالك في السُّكني

قبول على خبرَ الصديق في غفران الذنب بصلاة الركعتين والاستغفار عقيبه

رجوع المهاجرين والأنصار إلى خبرعائشة في الغسل بالتقاء الختانين

استدارة أهل قباء الكعبة بخبر الواحد

#### الاعتراض على الدليل الأول

إجماع الصحابة على قبوله, وتواتره عنهم تواترا معنويا

النبي ﷺ خبر

ذي اليدين

وهذا لِيُعْلِمَهُم

أنَّ هَذَا

الحُكْمَ لا

يُؤْخَذُ فِيهِ

بِقَوْلِ الوَاحِدِ.

#### الاعتراض الأول

كما أنهم أخذوا بالعموم, ولم یکن نصّا صریحا

#### الجواب

بل صرحوا بالعمل بمجرد الأخبار:

لعلهم عملوا بأسباب قارنت

هذه الأخبار لا بمجردها

(1) لقول عمر في خبر المغيرة

: (لولا هذا اقضينا بغيره)

(2) ورجع الصحابة إلى

حديث عائشة في الغسل

وعملوا بصيغة الأمروالنهي,

#### الجواب

وأمَّا العُمُومُ وصِيغَةُ الأمر والنَّهٰي، فإنَّها ثَابِتَةٌ يَجِبُ الأخذُ بها، ولهَا دَلَالَةٌ ظاهِرَةٌ، تُعُبّدْنَا بالعَمَلِ بمقتَضَاهَا، وعَمَلُهُمْ بِهَا دَليلٌ على صِحَّةِ دَلاَلَتِها

### الاعتراض الثاني

قدرد:

عمرخبرأبي

موسى في

الاستئذان

عائشة خبر علي خبر ابن عمرفي معقل في تعذيب الميت بروع ببكاء أهله

وعائشةً لم

تَرُدَّ خَبَرَ ابن

عُمَرَ، وإنَّمَا

تَأُوَّلَتْهُ.

الأصل الثاني: السنة

الجواب التفصيلي

فإنَّهُ كَانَ يفعلُ ذلك سِيَاسَةً؛ لِيَتَثَبَّتَ النَّاسُ في رواية الحديثِ

فَلَمْ يَرُدَّ خَبَرَ المغيرةِ، وإنَّما طلَبَ الاستظهار

الصديق خبر

المغيرة في

ميراث جدة

بقولِ آخَرَ

#### الجواب الإجمالي

أنَّ هَذَا حُجَّةٌ عَلَيْهم؛ فإنَّهُمْ قَدْ قَبِلُوا الأَخْبَارَ التي توقَّفُوا عنها بموافَقَةِ غيرِ الرَّاوِي لَهُ، ولم . يبلُغْ بذلِكَ رُتْبَةَ التَّوَاتُرِ، ولا خَرَجَ عن رُتْبَةِ الآحَادِ إلى رُتْبَةِ التَّوَاتُرِ

3

أنَّ الإِجْمَاعَ انعَقَدَ على وُجُوبِ قَبُولِ قَولِ المفتي فيما يُخْبِرُبِهِ عن ظَنِّهِ، فَا الْإَجْمَاعَ الذي لا يَشَكُّ فيه أَوْلَى

#### الاعتراض الأول

هذا قياسٌ لا يفيدُ إلاَّ الظَّنَّ، وخَبَرُ الوَّاتِ الطَّنَّ الوَاحِدِ أصلُ لا يَثْبُتُ بالظَّنّ

الجواب

لا نُسَلِّمُ أَنَّهُ مَظْنُونٌ، بل هو مَقْطُوعٌ بأنَّهُ في معنَاه؛ فإنَّا إذا قَطَعْنَا بِخَبَرِ الوَاحِدِ في البَيْعِ، قَطَعْنَا بِه في النِّكاحِ، ولم يختلِفْ باختلافِ المرْوِيِّ فِيه، ولم يختلفْ هَهُنَا إلاَّ المرويُّ عَنْهُ، فإنَّ هَذَا يَرْوِي عَنْ غَيْرِهِ.

#### الاعتراض الثاني

أنَّ هذا حَالُ ضَرُورَةٍ، :ثمَّ الفرقُ بينهُمَا فإنَّا لو كَلَّفْنَا كلَّ أَحَدِ الاجتهادَ تَعَذَّرَ

الجواب

ليسَ كَذَلكَ؛ فإنَّ العَامِّيَّ يَرجِعُ إلى البراءةِ الأصليَّةِ واستصحابِ الحالِ، كَمَا قُلْتُم في المجتَبِدِ إذا لم يَجِدْ قَاطِعًا.

المسألة الثالثة

هل يشترط في قبول الخبر مجيئه عن كل راو من طريقين ؟

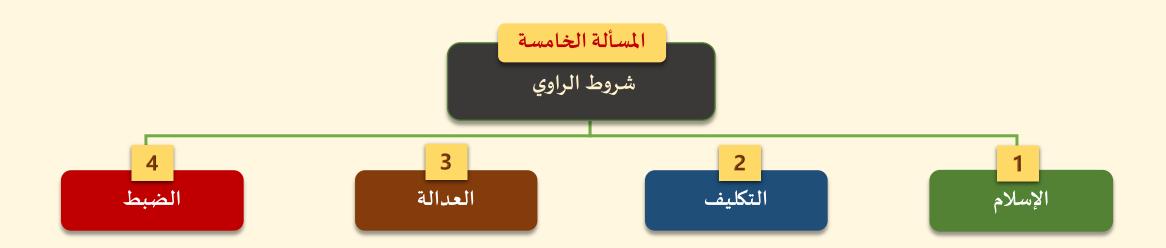
الأصل الثاني: السنة

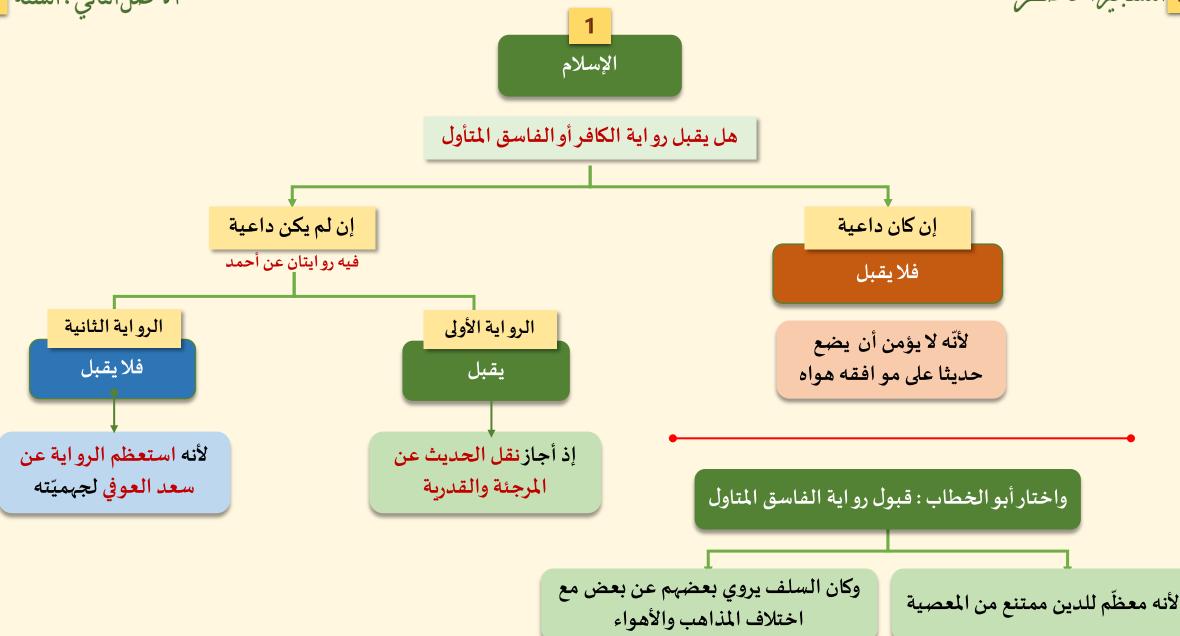
أي: رواه اثنان عن النبي ﷺ , ثم يرويه اثنان عن كل واحد منهما

القول الأول الثاني يشترط الجبائي المعتزلي الجبائي المعتزلي الدليل الدليل قياسا على الشهادة

لا يصح قياس خبر الواحد على الشهادة ؛ لأنها تفارق الخبر من أوجه كثيرة منها: أن الشهادة دخلها التعبد،

ولذلك لا تقبل فها النساء بدون الرجال، إلا في المواضع التي لا يصح اطلاع الرجال عليها.





الأصل الثاني: السنة

<mark>2</mark> التكليف

المسألة الثانية قبول أداء الصبي ما تحمله قبل البلوغ

لأنه لا خلل في سماعه ولا أدائه

واتفق السلف على قبول أخبار أصاغر الله بن جعفر الصحابة كابن عباس, وعبد الله بن جعفر

وعلى ذلك درج السلف والخلف في إحضار الصبيان مجالس السماع وقبول شهادتهم فيما سمعوه قبل البلوغ المسألة الأولى لا يقبل خبر الصبي والمجنون

1 لأنّه لا يعرف الله , ولا يخافه, ولا يلحقه مأثم

لأنه لا يقبل قوله فيما يخبره به عن نفسه (الإقرار) ؛ ففيما يخبر به عن غيره أولى

## العدالة

التعريف

وهو: الاستقامة في الدين والسيرة

حكم خبرالفاسق فلا يقبل خبر الفاسق

2

ولأن من لا يخاف الله خوفا لا يمنعه عن الكذب ؛ لا تحصل

حدب . م تحط الثقة بقوله لقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّا الذَّيْنَ ءَامِنُوا الذَّيْنَ ءَامِنُوا الْفَاسِقُ بِنْبِأُ فَاسِقُ بِنْبِأُ فَتَبِينُوا ﴾

<mark>3</mark> الضبط

التعريف

وهو: -عند المحدثين- استعمل في التحري والتشدد في النقل, والمبالغة في إيضاح الخط والإعراب, والشكل والنقط

فمن لم يكن حالة السماع ممن يضبط ؛ليؤدي بعد البلوغ على الوجه (الأكمل) لم يحصل الثقة بقوله



القول الثاني قبول خبر مجهول الحال

عدم قبول خبر مجهول الحال

قبول النبي ﷺ شهادة الأعرابي برؤية الهلال

2 قبول الصحابة رواية الأعراب والنساء ولم يعرفوا منهم سوى الإسلام

أنه لو أسلم, ثمّ روى أو شهد:

إن قلت: تقبل ؛ فلا مستند إلا الإسلام, وتراخي الومان بعده لا يصلح مستندا للرد

إن قلتم: لا تقبل ؛ فبعبد

قبول قوله في:

طهارة الماء ونجاسته, فيصح الائتمام به وملكه لهذه الجارية وخلوها عن زوج ؛ فيحل شراءها ووطؤها أن المُجمع عليه: قبول رواية العدل, والمجهول الحال ليس بعدل ولا في معنى العدل

أن الفسق مانع كالصبا والكفر, فالشك فيه كالشك فهما

أن شهادته لا تقبل , فكذالك رواته

المقلّد إذا شك في بلوغ المفتي درجة الاجتهاد, لم يَجز تقليدُه, فمن باب الأولى لوشك في عدالته و فسقه

أنه لا تقبل شهادة الفرع ما لم يعين شاهد الأصل, فلم يجب تعيينه إن كان قول المجهول مقبولا؟

فهذا لا يمتنع كونه معلوم العدالة عنده , إما بوحي أو تزكية خبير به

قبول النبي ﷺ شهادة الأعرابي برؤية الهلال

فإنما قبلوا خبر من علم بعدالته, وإن جُهلت ردّوه, ثمّ الصحابة كلهم عدول بالنص ؛ فلا وجه للبحث عنهم

2 قبول الصحابة رواية الأعراب والنساء ولم يعرفوا منهم سوى الإسلام

فلا نسلم قبول قوله ؛ لأنه قد يسلم الكاذب, ويبقى على طبعه

قبول قول من أسلم ثم روى

وأن سلمنا قبول روايته ؛ فذلك لطراوة إسلامه, وقرب عهده بالإسلام

قبول قوله في:

طهارة الماء ونجاسته, فيصح الائتمام به

فلا نسلمه, وإن سلمنا به , فلا تقاس عليه الرواية, لأن نجاسة الماء وطهارته أحكام جزئية

وملكه لهذه الجارية وخلوها عن زوج ؛ فيحل شراءها ووطؤها

فهذا رخصة حتى مع العلم بفسقه ؛ لمسيس الحاجة إلى المعاملات

المسألة السابعة

ولا يشترط في الرواية

الذكورية

لقبول الصحابة قول عائشة وغيرها من النساء

عدم العداوة

الفقه

لأن حكمها عام, لا يختصّ بشخص فيؤثرفيه ذلك

والقرابة

لقوله عليه : (ربّ حامل فقه غير فقيه, ورب حامل فقه إلى من هو أفقه منه)

ولقبول الصحابة خبر الأعرابي الذي لا يروي إلا حديثا واحدا

لأن الصحابة كانوا يرُوُون عن عائشة اعتمادا على صوتها

البصر

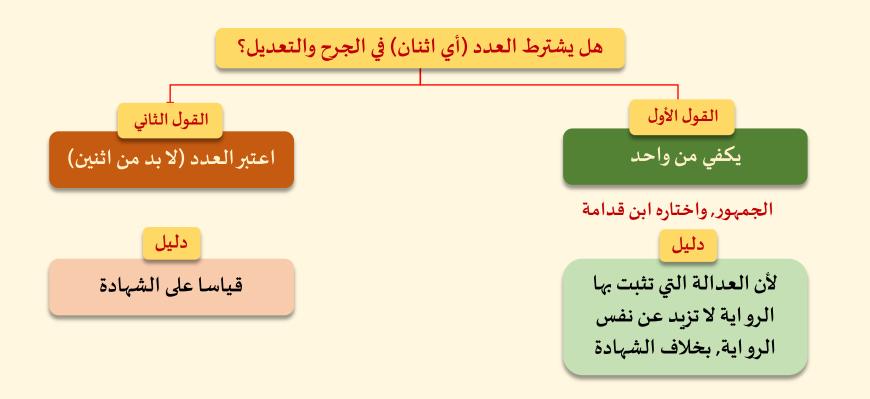
القاعدة

ولو ذكر اسم شخص متردّد بين مرجوح وعدل, فلا يقبل حديثه المتردد حتى يعلم حاله

معريفة النسب

فحديثه يقبل ولو لم يكن له نسب, فالجهل بالنسب أولى بأن لا يقدح





الأصل الثاني: السنة

هل يقبل الجرح إذا لم يتبين سببه؟

القول الثالث

فیه تفصیل

1

فمن حصلت الثقة ببصيرته وضبطه يكتفى بإطلاقه

2

ومن عُرِفت عدالته دون بصيرته فنستفصله القول الثاني

لايقبل

لاختلاف الناس فيما يحصل به الجرح من فسق الاعتقاد والتدليس وغيره ؛ فيجب بيانه ليُعلم

القول الأول يقبل

لأن أسباب الجرح معلومة, فالظاهر أنه لا يجرح إلا بما بعلمه

إذا تعارض الجرح والتعديل, أيهما يقدم؟

الرد عليه

القول الثاني

قُدم التعديل, إن زاد عدد المعدّل

وهذا ضعيف ؛ لأن سبب التقديم زيادة العلم , فلا ينتفي ذلك بكثرة العدد

اختيار الموفق

قُدم الجرح

القول الأول

لأنه اطلاع على زيادة خفيت على المعدّل

# المسألة التاسعة

#### طرق التعديل

4

أن يحكم بشهادته

وهو أقوى من التعديل القولي

وليس ترك الحكم بها جرحا ؛ إذ قد يتوقف في شهادته لأسباب سوى الجرح

#### التنبيه:

قال الطوفي: في كلام الشيخ ههنا تناقض ؛ لأنه ذكر طرق التعديل, وقال: (أعلاها صريح القول) ثم قال: (والحكم بشهادته أقوى من تزكيته بالقول)

وقد يكون مراد ابن قدامة ما بينه الآمدي عن الحكم بشهادة الراوي: ((هذه الطريق أعلى من التزكية بالقول من غير ذكر سبب؛ لتفاوتهما في الاتفاق والاختلاف))

العمل بخبره

الحالة الأولى

إن علم يقينا أنه عمل بالخبر فهو تعديل ؛ إذ العمل بخبر غير العدل فسق

#### الحالة الثانية

وإن أمكن حمله على الاحتياط , والعمل بدليل آخر يو افق الخبر, فليس بتعديل

2

الرواية عنه

وهل ذلك تعديل له؟

الرواية الثانية

ليس تعديلا له

الرواية الأولى

تعديل له

#### والصحيح (عند الموفق)

أنه إن عرف من مذهبه أو عادته أو صريح قوله: أنه لا يرى الرو اية أو لا يروي إلا عن عدل: كانت تعديلا له وإلا فلا

إذ قد يروي الشخص عمن لوسئل عنه للسكت , فليس في تصريح بالتعديل

1

صريح القول

وهو أعلاها

وتمامه قوله : (هو عدل رضًى) مع بيان السبب

#### في الصحابة

من الكتاب

من الواقع

طريقة إثبات الصحبة

بخبر غيره عنه

2

بخبره عن نفسه

دليل عدالتهم

قوله: ﴿والسابقون الأولون...﴾ التوبة 100

قوله: ﴿فإن الله لا يرضى عن القوم الفاسقين..﴾ التوبة 97

منالسنة قوله ﷺ: (خيرالناس قرني..)

ثمّ فيما تو اتر من صلاحهم وطعاتهم لله ورسوله: غاية التعديل عدالتهم

أن الصحابة عدول بتعديل الله وثنائه عليهم لا حاجة إلى البحث عن عدالتهم تعريف الصحابي

من صحب الرسول الله ولو الله ولو ساعة أو رآه مع الإيمان به

إذ حقيقة الصحبة: الاجتماع بالمصحوب المسألة الحادية عشرة رواية المحدود في القذف

الحالة الثانية إن كان بغير لفظ الشهادة ؛ بأن يقول للآخر : يا زاني, يا عاهر ونحو ذلك للقول للآخر : تا زاني عامر ونحو دلك للقول للآخر : يا زاني كان يقول القول القو

لأن الحد إنما كان بسبب فعله, فسلب منصب الشهادة حتى يتوب

الحالة الأولى

إن كان بلفظ الشهادة ؛ كأن يشهد على إنسان بالزنا ولا تكتمل الشهادة, فيحد لذلك

تقبل رواته

السبب

لأن نقصان العدد ليس من فعله

ولهذا روى الناس عن أبي بكرة, وهو محدود في القذف

الأولى

السماع

# الثالثة

الإجـــازة

أن يقول: أجزت لك أن تروي عني الكتاب الفلاني , أو ما صحّ عندك من مسموعاتي

#### أقسام الإجازة

الإجازة لمعين في معين

كقوله: أجزت لك الكتاب الفلاني

الإجازة لمعين في غير معين

كقوله: أجزت لك جميع مروياتي

3 الإجازة لغير معين في معين

كقوله: أجزت للمسلمين الكتاب الفلاني

الإجازة لغير معين في غير معين كقوله: أجزت للمسلمين جميع مرواتي

#### الثانية

أن يقرأ على الشيخ, فيقول (نعم) أويسكت

فله الرواية ؛ لظهور الصحة والإجابة

خلافا لبعض ظاهرية

إلا؛ مع مظنة غفلة أو إكراه ؛ فلا يكفي السكوت

صيغ الأداء

فله أن يقول: (أخبرنا وحدثنا فلان قراءة عليه)

وبدون (قراءة عليه): رو اياتان

لا يجوز

كما لايجوزقول: (سمعت من فلان)

العسرض

سماعه قراءة الشيخ في معرض إخباره ليروي

#### صيغ الأداء

فله أن يقول: (سمعته) و (قال) و(حدثني) و(أخبرني)

الرابعة المناول\_\_\_

أن يقول: خذ هذا الكتاب فاروه عني

فهو كالإجازة ؛ لأن مجرد المناولة دون اللفظ لا يغني , واللفظ وحده يكفي

حكم الرواية بالإجازة والمناولة

لا تجوز

أبو حنيفة مناقشة

وليس بصحيح, لأن الغرض معرفة صحة الخبرلاعين الطريق

تجوز؛ فيقول (حدثني) أو (أخبرني إجازة)

الجمهور

فإن لم يقل (إجازة): لميجز والقول بجوازه فاسد ؛ لإشعاره بسماعه منه وهو كذب

يجوز

لأن إقراره به كقوله (نعم), والجواب ب(نعم) كالخبر

تتمة

لووجد شيئا مكتوبا بخط شيخيه

ولكن يقول: (وجدت بخط فلان)

إخبار الشيخ بسماعه دون إذنه بالرواية

إن قال: (سماعي) ولم يقل (اروه عني)

لا تجوز الرواية

لأنه لم يأذن, فلعله لا يجوز الرواية لخلل

فالرواية شهادة, والإنسان قد يتساهل في الكلام, لكن عند الجزم يتوقف

حكم الرواية عن النسخ الوجادة الصحيحة والعمل بها إن قال: (هذه نسخة صحيحة بكتاب البخاري) ونحوه لا يروي عنه لا يروي عنه هل يلزم العمل به ؟ القول الأول القول الثاني لا يجوز ما لم فیه تفصیل يسمعه ليس له العمل لزمه العمل

حكم رو اية الراوي لسماعه عن خط يثق به

القول الأول الثاني القول الثاني الثاني

قول الشافعي, واختاره الموفق

دلیل

لاعتماد الصحابة على كتب النبي ﷺ في الصدقات وغيرها في أقطار البلاد

ولأن مبنى الرو اية على حسن الظن بناء على دليل, وقد وجد

لايجوز قول أبوحنيفة دليل قياسا على الشهادة مناقشة أن الشهادة آكد أن الشهادة تصح وأغلظ, فإذا وجد اعتمادا على الخط خطه ولم يذكرلم الموثوق به, وإن لم يتذكرها یشهد على الرواية الثانية على الرواية الأولى عن أحمد عن أحمد

المسألة الرابعة عشرة التباس السمـــاع

الحالة الثالثة

إذا غلب على ظنّه في حديث أنّه مسموع

القول الأول

يجوز

اعتمادا على

غلبة الظن

القول الثاني

لا يجوز

لأنه يمكن اعتبار العلم بما يرويه, فلا يجوزأن يرويه مع الشك كالشهادة

الحالة الثانية

إذا شكّ في حديث من سماعه والتبس عليه

لا يجوزأن يرويه عنه

لماسبق

الحالة الأولى

إذا شكّ في سماع حديث من شيخه

لا يجوزأن يرويه عنه

لأن رو ايته عنه شهادة عليه , فلا يشهد بما لم يعلم

# المسألة الخامسة عشرة

#### إنكار الشيخ الحديث المروي عنه

الحالة الثالثة الحالة الأولى لم يقدح ذلك في الخبر يقدح

قول الجمهور, واختاره الموفق

الدليل

لأن الراوي عدل جازم ؛ فتقبل رو ايته ويُحمل إنكار الشيخ على نسيانه جمعا بينهما

وقد روى ربيعة ابن أبي عبد الرحمن, عن سهيل, عن أبيه عن أبي هربرة: (أن النبي ﷺ قضى باليمين مع الشاهد) ثم نسيه سهيل, فكان بعد يقول : (حدثني ربيعة عني : أني حددثته) ولا ينكره أحد من التابعين

قول الكرخي الحنفي

الدليل

قياسا على الشهادة

والشهادة تفارق الرواية في أمور كثيرة ؛ منها : أنه لا تسمع شهادة الفرع على شهادة الأصل مع القدرة, والرواية بخلافه

المسألة السادسة عشرة والدة الثقة

إن تفاوتوا في

الحفظ والضبط

قال أبو الخطاب:

يقدم قول الأكثرين,

وذوي الضبط

هل الزيادة الثقة مقبولة انفراد الثقة بزيادة في

الحديث: مقبول

الدليل

لأنّه لو انفرد بحديث لقبل, فكذلك إذا انفرد بزيادة

وغير ممتنع أن ينفرد بحفظ الزيادة ؛

لهذه الاحتمالات

أن يكون النبي الله ذكره في المجلسين

أو دخول الراوي الناقص أثناء المجلس

أوعرض له شاغل عن الإصغاء

أو سمع الكل, ونسي الزيادة

زيادة الثقة مع العلم باتحاد المجلس إن علم كون السماع في مجلس واحد

إن تساوَوا في الحفظ والضبط

قال القاضي:

"فعلى رو ايتين"

الرواية الثانية

لا تقبل الزيادة الرواية الأولى

الأخذ بالزيادة

قول الجمهور



مراسيل

هو: أن يسقط بعض الرواة, سواء كان واحدا أو أكثر في أي طبقة من طبقات السند, وهو يشمل أنواع الانقطاع

تعريف المرسل عند الأصوليين

النوع الأول

مراسيل الصحابة

وهو : أن يرويه الصحابي حديثا عن النبي عليه وهو لم يسمعه منه شفاها , بل سمعه من صحابي آخر

القول ألثاني

لايقبل

إلا إذا عرف بصريح خبره أوعادته أنه لا يروي إلا عن صحابي

مناقشة هذا القول

والظاهر, أنهم لا يروي إلا عن صحابي, والصحابة معلومة عدالتهم

وإن روَوا عن غير صحابي, فلا يروي إلا عمن علموا عدالته

القول الأول

أنها مقبولة

قول الجمهور, واختاره الموفق

الدليل

لأن الصحابي لا يروي غالبا إلا عن صحابي

ولأن الأمة اتفقت على قبول رواية ابن عباس ونظر ائه من صغار الصحابة, وكثير من روايتهم عنه مراسيل

#### مراسيل غير الصحابة

وهو: أن يقول: (قال النبي ﷺ) من لم يعاصره, أو يقول: (قال أبو هريرة) ولم يعاصره

فیه رو ایتان:

الأولى

تقبل

الثانية لا تقبل

الأصل الثاني: السنة

مذهب الشافعي, وبعض المحدثين, وأهل الظاهر

أن الواسطة المحذوفة في المرسل لا تعرف عينها, ومن لا تعرف عينه لا تعرف عدالته, ورواية مجهول العدالة مردودة كما تقدم

أن الرواية عن المجهول ليست تعديلا له (في الرواية الأولى), وتكون تعديلا (في الرواية الأخرى), لكن لا يقاس عليها ما نحن فيه, لعدم معرفة الساقط, والاكتفاء بعدالة الراوي وثقته

أن شهادة الفرع لا تقبل ما لم يعين شاهد الأصل, فكذا الرواية, و افتراق الشهادة والرواية في بعض الأحكام لا يستلزم افتر اقهما في هذا الباب

أن الرواية تخالف الشهادة في أموركثيرة منها ما هو موجود في الأصل, ثم بني على ذلك: جواز اختلاف الرواية عن الشهادة, وأن الرواية المرسلة مقبولة

مذهب مالك, وأبي حنيفة وجماعة من المتكلمين

لأن الظاهر من العدل الثقة: أنه لا يستجيزأن يخبرعن النبي ه بقول ويجزم به, إلا بعد أن يعلم ثقة ناقله وعدالته

ولا يحلّ له إلزام الناس عبادة, أو تحليل حرام, أو تحريم مباح, بأمر مشكوك فيه

الرد عليه

الرد عليه

#### تتمّة

النقول عن الإمام الشافعي في حجية المرسل متضاربة, فالبعض يروي عنه أنها حجة, والبعض الآخرينكر والذي عليه المحققون: أنه اشترط لقبول الحديث المرسل بعض الشروط ما يؤدي إلى غلبة الظن بصحة الحديث:

2

إذا عضده مسند غيره في معنى ما روى

4

إذا أرسله آخروشيوخهما مختلفة

6

إذا عرف من حال المرسل أنه لا يروي إلا عن ثقة

1

إذا كان المرسل من كبار التابعين كسعيد بن المسيب

3

إذا عضده عمل الصحابي أوقوله

5

إذا عضده أكثرأهل العلم

#### خبر الواحد فيما تعم به البلوى

أي فيما يعم التكليف فيه كرفع اليدين في الصلاة, ومس الذكر, ونحوه

القول الثاني

لا تقبل

أكثرالحنفية

لأن ما تعم به البلوى تتوفّر الدواعي على نقله, فيشتهر عادة, فوروده غير مشتهر دليل على بطلانه

فلا يحلّ للنبي ﷺ أن لا يشيع حكمه ؛ إذ يؤدي إلى إخفاء الشرع

#### المناقشة

وما ذكروه يبطل ب: الوتر, والقهقهة, وتثنية الإقامة, وخروج النجاسة من السبيلين ؛ إذ أثبتوه بالآحاد

ولم يكلف الله النبي ﷺ إشاعة جميع الأحكام, بل كلّفه إشاعة البعض, ورد الخلق في البعض إلى خبر الواحد

القول الأول

تقبل

قول الجمهور, واختاره الموفق

لأن الصحابة قبلوا خبر الواحد فيما تعم به البلوى كقبولهم:

خبررافع بن خديج في المخابرة

خبر عائشة في الغسل من الجماع دون إنزال

ولأن الراوي عدل جازم بالرواية وصدقه ممكن, فلا يجوز تكذيبه معلى مع إمكان تصديقه

ولأن ما تعم به البلوى يثبت بالقياس, والقياس مستنبط من الخبر وفرع له, فلأن يثبت بالخبر الواحد الذي هو الأصلى أولى

القول الثاني

لا يقبل

أبوحسن الكرخي

الدليل

لأن خبر الواحد مظنون ؛ فيكون ذلك شهة فلا يقبل لقوله ﷺ : ((ادرؤوا الحدود بالشهات))

المناقشة

وما ذكروه باطل بالشهادة والقياس ؛ فإنهما مظنونان و يقبلان في الحدود. القول الأول

يقبل

قول الجمهور, واختاره الموفق

الدليل

لأن الحدود حكم شرعي يثبت بالشهادة فيقبل فيه خبر الواحد كسائر الأحكام

ولأن ما يقبل فيه القياس المستنبط من الخبر الواحد, فهو بالثبوت بخبر الواحد أولى

2

## إذا خالف خبر الواحد القياس, أيهما مقدم؟

القول الثاني

القياس مقدم

حكي عن مالك, وهو مذهب أكثر الحنفية

قال أبو حنيفة: إذا خالف الأصول أو معنى الأصول, لم يحتجّ به

معناه: أن خبر الواحد إذا خالف أصلا من أصول الشريعة مثل الكتاب, أو السنة, أو الإجماع, أو القياس, أو أي دليل من الأدلّة الكتاب, فلا يقبل ولا يحتج به

#### المناقشة

#### أنهم :

- أوجبوا الوضوء بالنبيذ في السفر دون الحضر
- وأبطلوا الوضوء بالقهقهة داخل الصلاة دون خارجها
  - وحكموا في القسامة بخلاف القياس
     وهو مخالف للأصول

القول الأول

خبر الواحد مقطم

قول الشافعية والحنابلة, واختاره الموفق

الدليل

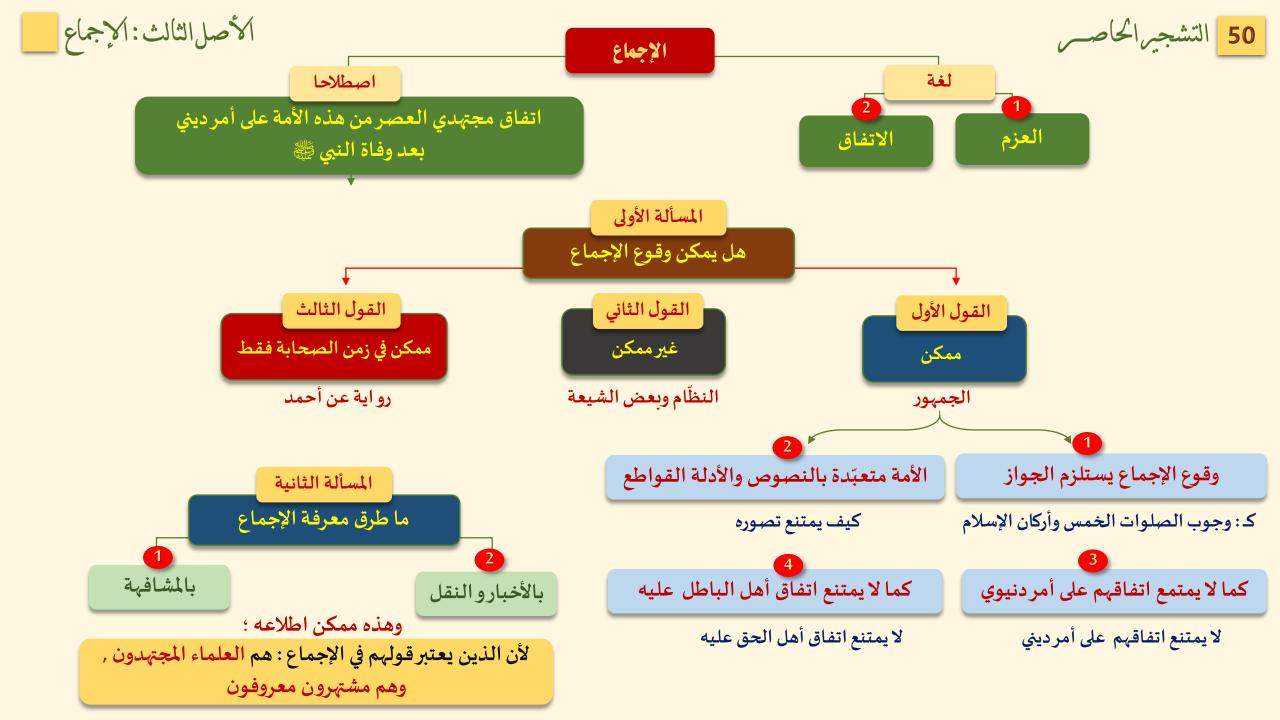
تصويب النبي على الاجتهاد ألله السنة على الاجتهاد

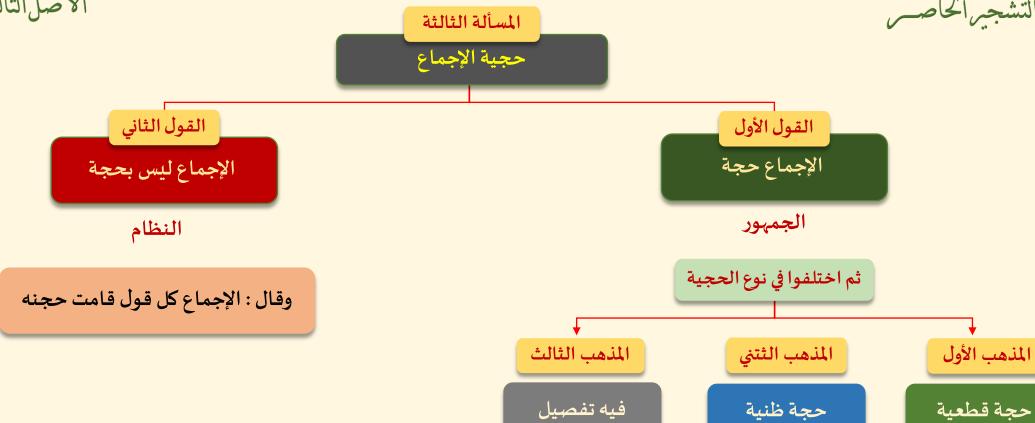
أن الصحابة كانوا لا يستعملون القياس إلا عند عدم النص

من ذلك: رجوع عمر إلى حديث حمل بن مالك في غرة الجنين, وكان يفاضل بين ديات الأصابع ويقسمها على منافعها

ولأنّ الحديث من كلام المعصوم, والقياس استنباط, وكلام المعصوم أولى من الاستنباط ؛ لأنه أبلغ منه







الإجماع السكوتي

حجة ظنية

الإجماع الصريح

حجة قطعية

# الدليل الأول: من الكتاب

﴿ وَمَن يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِن بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الهُدَى وَيَتَّبِعْ غَيْرَسَبِيلِ المُؤمِنِينَ ﴾

وجه الدلالة: هذا يوجب اتباع سبيل المؤمنين, ويحرّم مخالفتهم

#### الجواب

التوعد على شيئين يقتضي: (1) إلحاق الوعيد بكلّ واحد منهما منفردا, (2) أو بهما معا, ولا يجوز إلحاق أحدهما دون الآخر كقول: (من زنى أو شرب ماءً عوقب) وهذا لا يدخل في الثاني؛ لأن مشاقة الرسول بمفردها تثبت بها العقوبة

فلا يصح ؛ فإنه توعّد على اتباع غير سبيل المؤمنين مطلقا من غير شرط, و إنما ذكر تبين الهدى وليس بشرط لإلحاق الوعيد على مشاقة الرسول مطلقا

وهذا تأويل, وحمل اللفظ على صورة واحدة

فإن مطلق الاحتمال لا يؤثر في نفس كونه من الأدلّة الأصلية ؛ إذ ما من دليل إلا ويتطرق إليه الاحتمال

#### الاعتراضات

التوعد إنما على: (1) مشاقة الرسول ﷺ وترك اتباع سبيل المؤمنين معا, (2) أو على ترك أحدهما بشرط ترك الآخر

إنما ألحق الوعيد بتارك سبيلهم بشرط: إذا بان له الحق والهدى

ويحتمل أنه توعد على ترك سبيلهم فيما صاروا به مؤمنين أو أنه أراد بالمؤمنين: جميع الأمة إلى قيام الساعة, فلا يحصل الإجماع بقول أهل عصر

ولولم يرد غيرأنه لا ينقطع الاحتمال, والاحتمال يفيد الظن والإجماع اصل لا يثبت بالظنّ,

# الدليل الثاني: من السنة

الا تجتمع أمتي على ضلالة) وفي رواية (على خطأ) ولا تجتمع أمتي على ضلالة) وفي رواية (على خطأ)

(من فارق الجماعة مات ميتة جاهلية)

وجه الحجية هذه الأخبار

تواترها المعنوي

وإن لم تتو افر آحادها, حصل لنا بمجموعها العلم الضروري: بأن النبي ﷺ عظّم شأن هذه الأمة, وبين عصمتها عن الخطأ

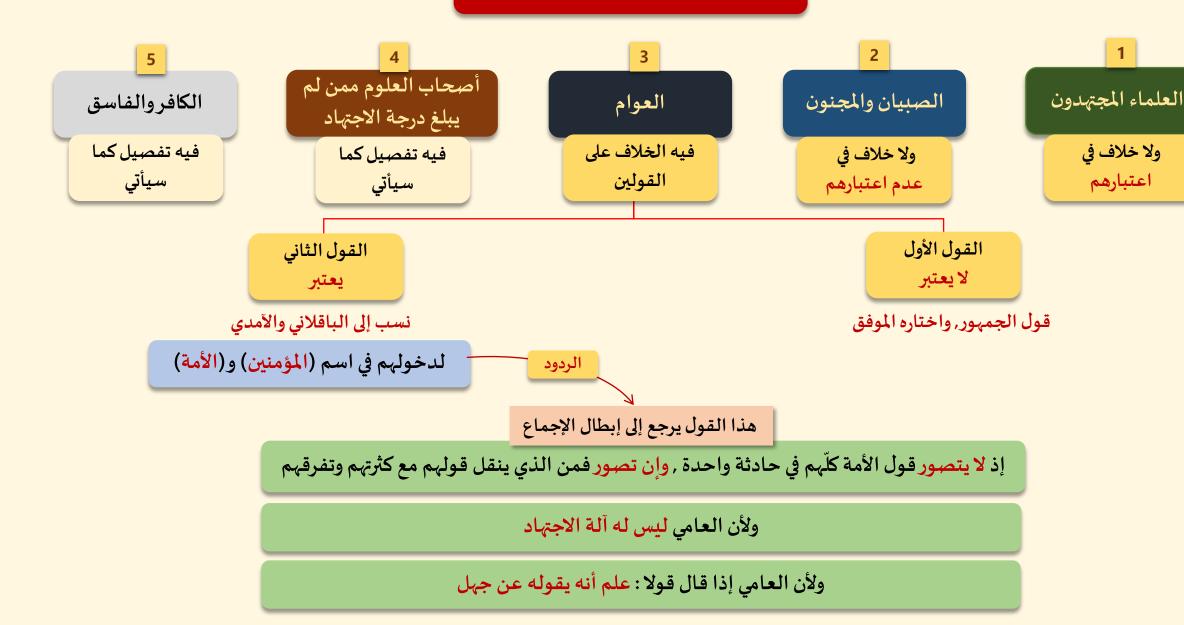
اتفاق السلف على الاحتجاج بها في إثبات الإماع

أنّ هذه الأحاديث لم تزل مشهورة بين الصحابة والتابعين يتمسكون بها في إثبات الإجماع, ولا يظهر فيه أحدٌ خلافا إلى زَمَنِ النظام

اتفاق السلف على قطعية الإجماع الثابت بها

أن الذين احتجّوا هذه الأخبار أثبتوا ها أصلا مقطوعا به , يحكم به على كتاب الله وسنة رسوله , فلا بد أن يكون مستندا غلى دليل قطعي

# المسألة السادسة من يعتبر؟



# أصحاب العلوم ممن لم يبلغ درجة الاجتهاد

ك: أهل الكلام, واللغة, والنحو, والحساب

لأن كل أحد منهم عاميّ بالنسبة إلى ما لم

من يعرف من العلم ما لا أثر له في الاجتهاد

فلا يعتد بخلافه كالعامي

يحصل علمه, وإن حصل علما سواه

هذه المسألة اجتهادية

معناها: إذا اعتبرنا قول العوام ونحوهم في الإجماع,

فخالف بعضهم, لم يكن الإجماع حجة قاطعة

وإذا لم نعتبره كان الإجماع حجة قاطعة ؛ لأن

مخالفتهم ليس كمخالفة الصبيان لا أثرله

لأن من يعرف كيفية الاستنباط, مع عدم معرفة ما يُستنبط منه: لا يمكنه الاستنباط

القول الأول

لا يعتد قولهم

لعدم تجزّؤ الاجتهاد

اختيار ابن قدامة

الأصولي الذي لا يعرف

تفاصيل الفروع

ومن يعرف النصوص, ولا يعرف كيفية الاستنباط, لا يمكنه معرفة الأحكام

# من يعرف من العلم ما له أثرله في الاجتهاد:

أو النحوي في مسألة تنبي على النحو

والفقيه الذي لا يعرف الأصول

اختلف في اعتبارهم

القول الثاني

يعتد قولهم لجوازتجزّؤالاجتهاد

لأن الأصولي متمكن من درك الأحكام وان لم يحفظ الفروع, ودليل ذلك: أن العباس والزبير ونحوهما ممن لم يصل إلى درجة العلم كما وصل بعض الصحابة كالعبادلة ؛ يعتد بخلافه

فإن هؤلاء الصحابة كانوا على علم بأدلة شرعية وكيفية الاستنباط منها

#### قول الكافر والفاسق في الإجماع

الكافر

لا يعتد بقولهم في الإجماع سواء كان الكافر متأولا أو غير متأول

الفاسق

باعتقاد أو فعل

القول الثاني

يعتد بهم

قول أبو الخطاب

لدخولهم في اسم (المؤمنين) ولفظ (الأمة)

تنبيه

هذا النقل مخالف لما في التمهيد حيث قال: ( والصحيح عندي أنه إذا كان من أهل الاجتهاد وارتكب بدعة كُفّرها لم يعتد بخلافه, وإن لم يكفّرها اعتد بخلافه)

القول الأول

لا يعتد بهم

قول القاضي, وهو قول جماعة منهم الجصاص والجرجاني وكثير م الحنفية

لقوله تعالى: ﴿وكذلك جعلنكم أمة وسطا لتكونوا شهداء على الناس﴾ أي عدولا

وجه الدلالة: أن الفاسق غير عدل, فلا يقبل رو ايته ولا شهادته, ولا قوله في الإجماع

لأنه لا يقبل قوله منفردا, فكذلك مع غيره

# هل يعتد بخلاف التابعي المجتهد في إجماع الصحابة

القول الأول

يعتد بخلافه

قول القاضي وبعض الشافعية

لا يعتد بخلافه

القول الثاني

وقد أوما أحمد إلى القولين

قول الجمهور, واختاره أبو الخطاب والموفق

الدليل

لأن الصحابة شاهدوا التنزيل, وهم أعلم بالتأويل, وقولهم حجّة على من بعدهم

إنكارعائشة على أبي سلمة حين خالف ابن عباس فقالت: (إنّما مثلك مثل الفروج, سمع الديكة تصيح فصاح لصياحها)

فقال عمر لشُريح لما ولاه القضاء: (ما لم تجد في السنة اجتهد رأيك)

سئل أنسٌ عن مسألة فقال: (سلوا مولانا الحسن؛ فإنه غاب وحضرنا زحفظ ونسينا)

فإن علقمة , والأسود, و ابن المسيب, وفقهاء المدينة كانوا يفتون في عصر الصحابة, كيف لا يعتد بخلافهم؟

إنما الصحابي يفضل بصحبة النبي , ولو كانت الفضيلة تخصّص الإجماع: لسقط قول المتقدمين بقول العشرة, وقول العشرة بقول الخلفاء

و إنكار عائشة: إما لأنها لم ترعه مجتهدا. أو لتركه التأدب مع ابن

إجماع كل الأمة, والحجّة إجماع الكلّ

ولا خلاف أن الصحابة سوّغوا اجتهاد التابعين وفتواهم:

لأنّه إذا بلغ رتبة الاجتهاد: فهو من الأمة, فإجماع غيره لا يكون

## هل انعقد الإجماع بقول الأكثرين

القول الثاني ينعقد

قول الطبري, والرازي وأوماً إليه أحمد

الدليل

أن مخالفة الواحد شذوذ عن الجماعة, وهومنهي عنه

والشذوذ يتحقّق بعد الاتفاق و انعقاد الإجماع ولعّله أراد به: الشاذّ من الجماعة, الخارج على الإمام على وجه يثير الفتنة ؛ كفعل الخوارج

إجماع الصحابة على تجويز المخالفة للآحاد ؛ فقد انفرد ابن عباس بخمس مسائل في الفرلئض

فقد أنكروا على ابن عباس القول بالمتعة, و(إنما الربا في النسيئة) و أنكرت عائشة على زيد بن أرقم مسألة العينة

هذا الإنكار إنما لمخالفتهم السنة

إن سلمنا بإنكار الصحابة عليهم, لكن المخالفين أنكروا على الصحابة إنكارهم

المشهورة, والأدلة الظاهرة

إذا حصل الإنكار من الطرفين فلا إجماع, بل هو مختلف فيه

# تم الحمد لله

إصداره: مكتبة دليل الطلبة